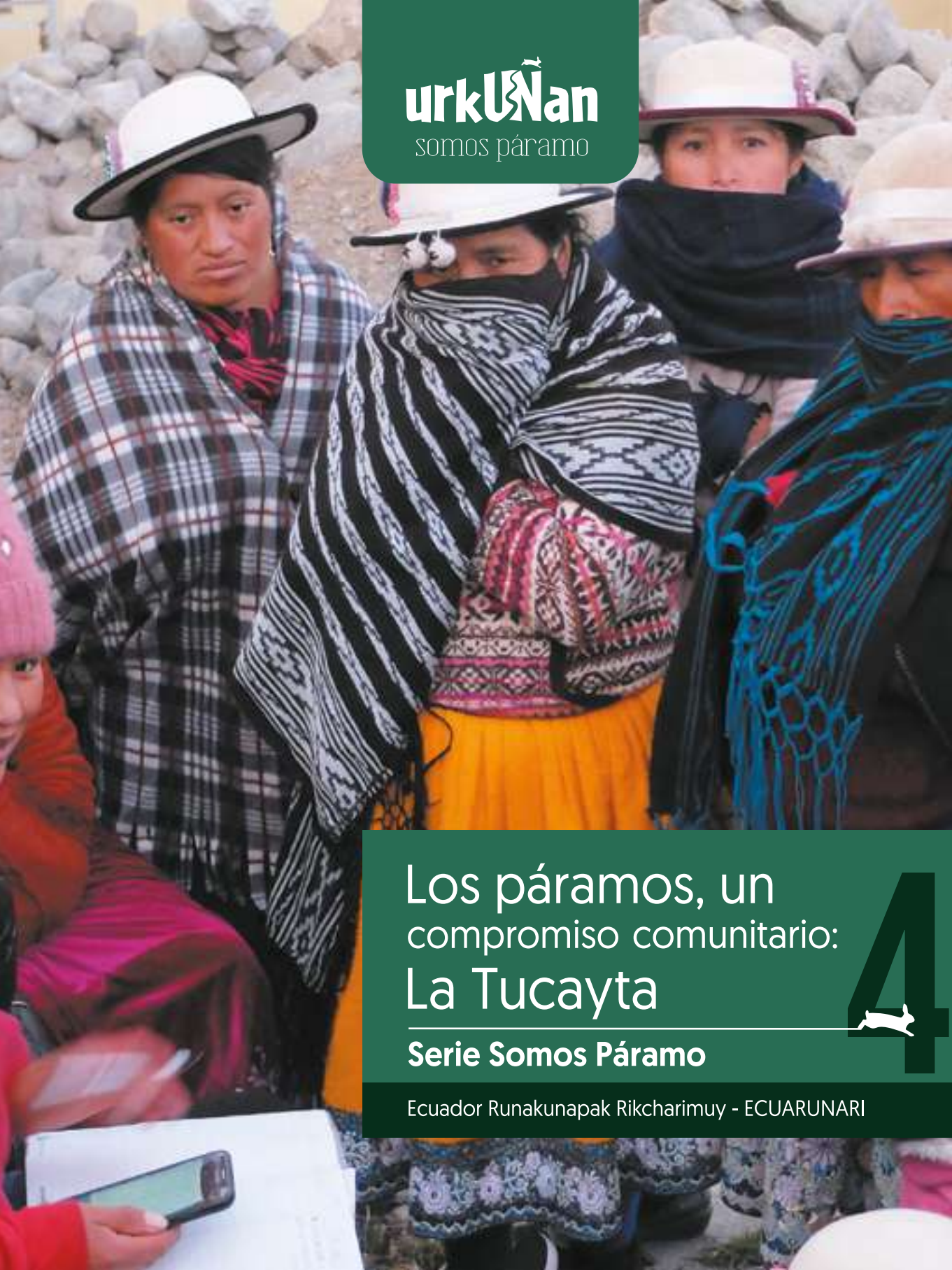


A group of indigenous women from the páramo region of Ecuador are shown in traditional attire. They wear wide-brimmed hats and colorful, patterned ponchos. Some have their faces partially covered by scarves. The background is a stone wall.

urkUNan
somos páramo

Los páramos, un compromiso comunitario: La Tucayta

Serie Somos Páramo

Ecuador Runakunapak Rikcharimuy - ECUARUNARI

4

Los páramos, un compromiso comunitario: La Tucayta



"La presente publicación ha sido elaborada con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de Melania Intriago y Lucía Galarza Suárez y no necesariamente refleja los puntos de vista de la Unión Europea".

"Esta publicación recibe el apoyo de la Agence française de développement. Las ideas y las opiniones que presenta son responsabilidad exclusiva de sus autores y no necesariamente reflejan el punto de vista de la Agence française de développement". En ningún caso la AFD será responsable del contenido del material de comunicación producido por sus socios".

La presente publicación está basada en la investigación "Sistematización de la aplicación práctica de la metodología para la evaluación participativa de la gestión comunitaria de los páramos".

Autores

Melania Intriago Loor
Lucía Galarza Suárez
Serie Proyecto Urku Ñan
Quito, octubre 2023.

Coordinadora de proyecto

Melissa Ramos Bayas

Revisión

Jeanneth Villarroel Herrera

Cuidado editorial y corrección de textos

Adriana Salgado C.

Ilustraciones, portada y diagramación

Sandy Ramos

Fotografía de portada

Lucía Galarza Suárez

Fotografías

Lucía Galarza Suárez
Geovanny Alencastro

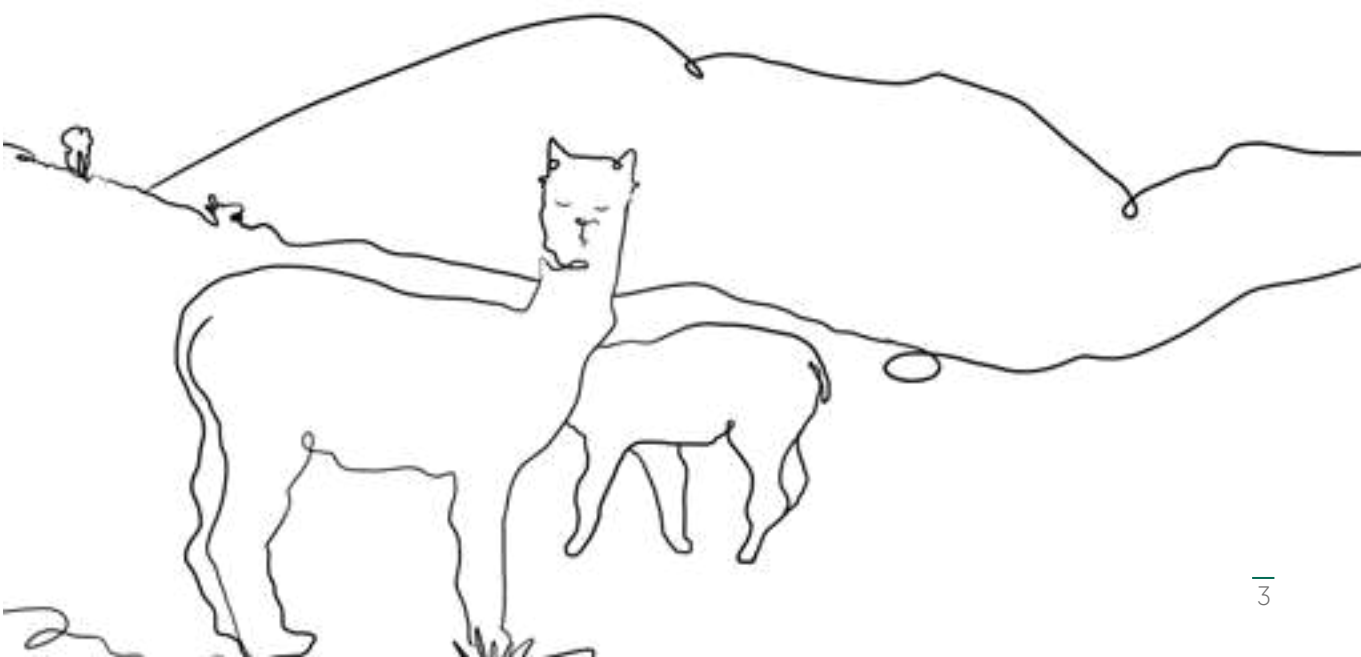
ISBN 978-9942-7007-8-0

Investigación realizada en el marco del proyecto C-420741 "Diálogo Político con Participación Indígena para la Gestión Sustentable de los Páramos – Urku Ñan", ejecutado por Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras [AVSF], ECUARUNARI, Consorcio de Capacitación para el Manejo de los Recursos Naturales Renovables [CAMAREN], Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria del Ecuador [SIPAE] Consorcio de Gobiernos Autónomos Provinciales del Ecuador [CONGOPE] con el apoyo de Unión Europea.

* Licencia Creative Commons: Se autoriza la publicación parcial o total de este documento con la condición de visibilizar los créditos completos.

contenidos

1. Antecedentes	6
2. El diagnóstico participativo en la práctica	11
3. Resumen de la Gestión Comunitaria de los páramos de la Tucayta	13
4. Territorio hidrosocial	17
5. Gobernanza	26
6. Lenguajes de valoración	29
7. Referencias	32
8. Anexos	33
9. Siglas y acrónimos	36



Somos Páramos, tú también:

El paro indígena y popular de octubre del 2019 colocó nuevamente al Movimiento Indígena como un sujeto político de primer plano en el escenario ecuatoriano. La movilización y luego el Parlamento de los pueblos evidenciaron la permanencia de **problemas estructurales no resueltos, de derechos no cumplidos, de reivindicaciones no escuchadas para los pueblos indígenas**. Ante esta nueva expresión de la plurinacionalidad del país, el resto de la sociedad tuvo respuestas contrapuestas. Actores políticos y el cerco mediático pretendieron asimilar y reducir a los pueblos y nacionalidades como grupos violentos, obviando su marginación histórica y nuevas agresiones territoriales de las que son objeto. En sus análisis internos posparo, el Consejo de Gobierno de Ecuarrunari, organización de los pueblos Kichwas del Ecuador y pilar de la CONAIE en la Sierra y a nivel nacional, expresó preocupación respecto de la visión que tiene el resto de la sociedad civil hacia el Movimiento Indígena.

El Movimiento Indígena, en medio de la movilización de 2019, manifestó su voluntad de reanudar el diálogo sobre todo con los sectores urbanos, de los cuales ahora muchos migrantes indígenas forman parte. En una declaración pública, a propósito de los manifestantes, un político de primer plano expresó: **“...que se queden en el páramo”**; fracturando la frágil relación que nos proponemos construir como País. El Páramo un espacio de vida para 500.000 indígenas, el páramo tan amenazado se convierte en un vínculo pertinente para reanudar el diálogo entre el Movimiento Indígena, el resto de la sociedad y el Estado, en particular con gobierno nacional.

Sobre la base de las acciones e investigaciones de plataforma Foro de Recursos Hídricos y a raíz de un proceso de análisis compartido de este contexto, la ONG Agronomes et Vétérinaires Sans Frontières [AVSF], ECUARUNARI, el Consorcio para la Capacitación en gestión de recursos renovables [CAMAREN], el Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria del Ecuador [SIPAE], pretenden unir su energía, sus roles, funciones y experticias, junto al Consorcio Nacional de Gobiernos Provincial de Ecuador [CONGOPE] para ejecutar el proyecto **URKU ÑAN** [camino al cerro, en kichwa] para abordar estas problemáticas.

La publicación que usted lee, ahora es parte de una serie de documentos que sintetizan diversos ámbitos de la comprensión política, socio ambiental del páramo y las poblaciones que allí se asientan; la importancia que tiene sobre nuestras vidas por el agua, energía y alimentos que nos provee. Este documento es nuestra contribución a la construcción del anhelado Estado plurinacional e intercultural.



urkuÑan
somos páramo

1 Antecedentes

SIPAE y AVSF en la ejecución del proyecto URKUÑAN planearon la creación de un “Manual metodológico de evaluación participativa de la gestión comunitaria de los páramos”. Este proceso será un aporte a la investigación participativa, que se refleja en las dos investigaciones de esta serie:

- i. Experiencias y debilidades en la gestión comunitaria de los páramos.
- ii. Un estudio analítico sobre amenazas para los páramos y las poblaciones de las zonas altas.



Objetivo

Determinar la aplicabilidad de la metodología propuesta para la evaluación participativa de la experiencia de gestión comunitaria de los páramos, en coordinación con la Tucayta.



Metodología

1. Herramientas metodológicas propuestas

Para evaluar cómo se gestiona de manera justa los páramos, hemos ideado un enfoque que se basa en herramientas simples y útiles; son fáciles de usar tanto para investigaciones nuevas como para evaluar actividades de gestión de los páramos realizadas por comunidades y sus organizaciones.

Nuestra propuesta metodológica utiliza una mezcla de herramientas cuantitativas y cualitativas que se describen a continuación.

2. Metodología utilizada para la evaluación de la gestión de los páramos

Para la evaluación a las condiciones de la gestión comunitaria de los páramos, los siguientes pasos metodológicos:



La elección

Para la organización a ser evaluada, utilizamos criterios organizativos, históricos, administrativo. Así decidimos que la Organización Tucayta era la mejor opción para aplicar la metodología. Elegimos a Tucayta porque tiene una larga historia de trabajo con varias ONG, lo que significa que hay mucha información disponible sobre cómo gestionan sus actividades. También tuvimos en cuenta el tiempo que teníamos disponible para llevar a cabo la evaluación y las limitaciones (logísticas, geográficas y contactos) que surgieron una vez que comenzamos el trabajo en campo.

Recorremos el páramo

Para hacer un análisis del paisaje en el páramo, creamos una ficha que puede ser utilizada por cualquier persona, incluso si no tiene conocimientos técnicos específicos. Esta ficha tiene una serie de preguntas sobre diferentes aspectos del paisaje que ayudan a reflexionar y conocer sus características.



CERA-S: ¿Cómo está el agua?

El CERA-S es un protocolo simplificado para la evaluación de parámetros de calidad del agua, que permite el seguimiento y monitoreo del estado de los cuerpos de agua, de una forma rápida y con participación directa de personas no profesionales. Este protocolo fue elaborado mediante un esfuerzo colaborativo de la Universidad San Francisco de Quito [USFQ], la Universitat de Barcelona [UB] y el Fondo para la Protección del Agua [FONAG].



Mapeo de actores

Así se comprende quiénes son las personas, organizaciones e instituciones que confluyen en un territorio hidrosocial, las relaciones existentes entre todos, y los intereses y necesidades relacionados con la gestión de los páramos. Se tomó la propuesta metodológica de HELVETAS Swiss Intercooperation [2014], en la cual se plantean criterios para abordar el mapeo de actores.

Análisis cartográfico

Se trabaja con la información cartográfica del gobierno, la cual se encuentra en el Sistema Nacional de Información [SNI], en la página <https://sni.gob.ec/coberturas>. Esto se complementó con la información cartográfica levantada por José Caguana, así como con la información levantada en campo, durante el recorrido de páramo.



Mapeo de cuerpos-territorios

Es una forma de explorar la relación entre el territorio y las mujeres que lo habitan; fue creado desde la educación popular feminista. En esta metodología, vemos al cuerpo como el primer territorio que habitamos. Es donde experimentamos agresiones y donde comenzamos nuestras luchas. Para llevar a cabo esta metodología, creamos un dibujo de nuestro cuerpo que se convierte en un mapa del territorio. Así, a través de estos dibujos, podemos ver cómo enfrentamos represión cuando defendemos nuestro territorio.

Los pasos metodológicos y preguntas fueron tomados de la Guía metodológica para mujeres que defienden sus territorios, cuya autoría colectiva es del Colectivo Miradas Críticas del Territorio desde el Feminismo [2017].

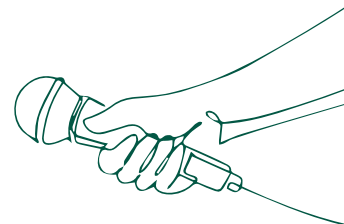
Entrevistas

Durante el trabajo de campo se realizaron un promedio de diez entrevistas con personas clave y un grupo focal con la dirigencia de Caguana-pamba y Sisid-Anejo, para conocer más de cerca el sector. Se plantearon preguntas en base a los siguientes temas:

- Historia organizativa.
- Poder de convocatoria, participación y resolución de conflictos.
- Legalismo plural y diálogo de saberes.
- Cosmovisión en torno a los páramos.
- Principales amenazas y acciones de conservación.
- Trabajo de cuidado y corresponsabilidad.

En la Tucayta, las primeras entrevistas que realizadas fueron con las personas más ancianas del lugar, Mama Chabela y Taita José. El objetivo de estas entrevistas fue conocer la historia organizativa de la Tucayta así como los orígenes de la gestión comunitaria del agua y de los páramos. Además, se preguntó: ¿cuál ha sido la relación de las comunidades que pertenecen a la Tucayta con los páramos?, ¿cómo esta relación ha ido cambiando?, ¿por qué?, y ¿cuáles han sido los distintos actores que han intervenido en los páramos del lugar?.

Las siguientes entrevistas fueron con la dirigencia de la Tucayta en distintos momentos [Presidente, vicepresidenta, secretaria, bocatómero, dirigente de mujeres, promotor de riego]. Con las entrevistas entendimos más la estructura organizativa de la organización y cómo se maneja la gestión comunitaria de los páramos y el agua en la actualidad. También se profundizó en el rol de las mujeres y los jóvenes en la organización.



Se identificaron aspectos cruciales para el desarrollo de futuras investigaciones, así como refinar la propuesta metodológica inicial. De acuerdo con el plan de trabajo, la retroalimentación de la aplicación práctica, se hace para las siguientes variables:

Resultados de la evaluación

Al diálogo constructivo y la participación plena de los pueblos indígenas, comunidades y organizaciones con base [...], a partir del [re]conocimiento de los factores de éxito de la gestión sustentable así como las amenazas a la gestión comunitaria de los páramos [...], *se complementó con la identificación de las condiciones para una gestión justa de los páramos*, tomando como referencia las escalas de justicia de Fraser (2008). Durante la aplicación práctica del manual se vio la necesidad de [re]conocer las condiciones que generan injusticias

Pertinencia y relevancia de las condiciones y dimensiones

Durante la aplicación práctica del Manual se evidenció que las dimensiones y condiciones eran apropiadas, requiriendo ajustar las preguntas guías.

Pasos metodológicos y herramientas

1. *Es importante seleccionar herramientas metodológicas a utilizar de acuerdo con el contexto del lugar y, sobre todo, tomando en cuenta la información previamente recabada por la organización.* En el caso específico de la Tucayta, debido a la existencia de una gran cantidad de información, no fue necesario la aplicación de algunas de las herramientas planteadas al inicio, por ejemplo, la foto-elicitación, el calendario de actividades o el análisis simplificado del metabolismo social.
2. Es esencial coordinar las actividades con suficiente anticipación e incorporar a un/a informante de la comunidad al equipo investigador para la realización de todas las actividades, quien cuente con reconocimiento y respeto por su trayectoria. Así fue el trabajo de José Caguana, técnico de la Tucayta y de la Ecuarunari quien tuvo un rol central debido a su legitimidad entre la organización, su amplio conocimiento del área, la temática del estudio y su facilidad para abrir el camino al equipo investigador.
3. Es importante participar en reuniones y asambleas de la organización o comunidad donde el trabajo consiste en escuchar las principales inquietudes de las personas, dar a conocer el proyecto, recibir críticas y aportes que sirven para mejorar la propuesta. Por ejemplo, saber qué es la justicia y la gestión justa de los páramos.
4. La aplicación práctica de las herramientas, permitió una mirada crítica sobre estas, y adecuarlas previo al trabajo en campo.

Tiempo y participación

La aplicación práctica del manual requirió siete días (sin considerar los desplazamientos a Cañar). Este periodo comprende: reuniones previas, coordinación de la logística, trabajo en campo, así como sistematización del trabajo.

2 El diagnóstico participativo en la práctica

Hace mucho tiempo, cuando los españoles llegaron a Ecuador, las comunidades indígenas Kichwas fueron desplazadas a zonas altas y frías llamadas páramos. Hoy en día, los páramos son muy importantes porque proporcionan agua y ayudan a combatir el cambio climático.

Pero los páramos y las personas que viven cerca de ellos enfrentan problemas que deben ser resueltos para protegerlos

Por ejemplo, en el caso de Urku Ñan, el proyecto propuso una forma para evaluar cómo las comunidades gestionan los páramos. Esto ayudará a comprender mejor la situación de las comunidades Kichwas y los páramos que habitan.

Para asegurarnos de que la metodología sea fácil de usar y funcione bien para quienes la utilicen por primera vez, decidimos probarla en la vida real. Elegimos trabajar con la organización Tucayta porque tienen mucha experiencia y son muy respetados en su comunidad. También son conocidos por su compromiso con la igualdad entre hombres y mujeres, lo cual es importante

para nosotros. Además, no tienen problemas graves dentro de la organización que pudieran dificultar el proceso. Por todas estas razones, pensamos que Tucayta sería la mejor opción para probar la metodología.

La Tukuy Cañaris Ayllukunapa Tantanakuy [Tucayta] es una organización de personas indígenas y campesinas en Ecuador. Fue creada en 1990 y tiene alrededor de 8300 miembros que viven en 15 comunidades y 4 cooperativas en la zona montañosa del sur de Ecuador. La Tucayta se extiende por un territorio de 6816.15 hectáreas en dos zonas, una más alta [de 4000 a 3200 metros sobre el nivel del mar] y otra más baja [de 3200 a 2800 m.m.s.n.m.]. Sus límites son el río Cañar al norte, la cordillera occidental al sur, el cantón Cañar y la quebrada Zhamizhan al este, y la quebrada Chacapata al oeste.

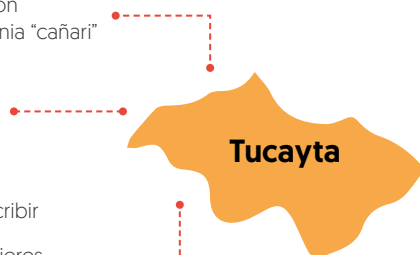
La provincia de Cañar, donde se encuentra la Tucayta, tiene una alta tasa de migración en el país.

90% de las personas son indígenas de la etnia "cañari"

10% son campesinos mestizos

5% de la población no sabe leer y escribir

20% en su mayoría mujeres, no ha tenido educación formal o semiformal



Su trabajo, cría de ganado, agricultura y crianza de animales pequeños,



La migración afecta a cerca del **40%** de la población

Como comunidad, las personas que son parte de la Tucayta tienen una larga historia de trabajo.

AÑOS 60

Creación de la Unión Provincial de Cooperativas Comunas del Cañar (UPCCC) y la ECUARUNARI. Luego, con la reforma agraria y la entrega de la hacienda El Guantug a las personas campesinas e indígenas cañaris, comenzaron a buscar formas de obtener agua sin depender completamente de la lluvia.

1984

Se obtuvo fondos y ayuda de varias instituciones para llevar a cabo este proyecto. Sin embargo, una de las condiciones para obtener ese apoyo fue formar una organización de segundo grado, y así nació la Tucayta.

1991

Termina la construcción del canal, pero la operación del canal, a cargo del INERHI, causó muchos conflictos debido a las reglas sobre cómo se administraría el agua (Padilla, s.f.).

1998

Desde este año los miembros de la Tucayta se encargan de cuidar el agua y los páramos a través de contribuciones económicas y trabajo comunitario (Tucayta y Comunidades Filiales 2018).

1973

Creación del "comité de riego", que incluía a personas de diferentes comunidades. Este comité comenzó a buscar apoyo para construir un sistema de riego llamado Patococha.

1985

Creación del Instituto Pedagógico Intercultural Bilingüe Quilloac para formar a maestros y maestras. Además, algunos líderes de la Tucayta se involucraron en las primeras dirigencias de la ECUARUNARI y la CONAIE debido a su experiencia en diferentes procesos organizativos.

1996

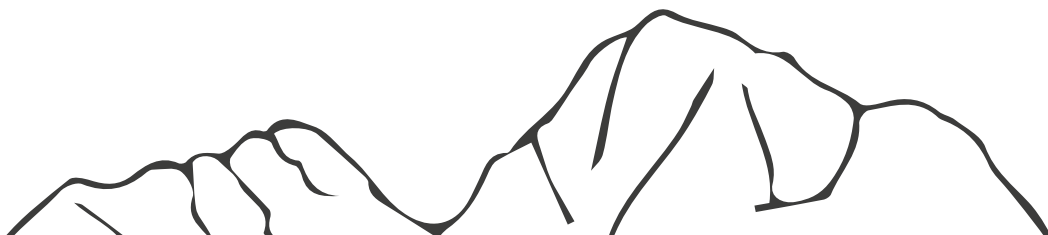
El Gobierno nacional transfirió la responsabilidad del sistema de riego a la Tucayta. Desde ese momento, la organización se ha centrado en administrar, operar y mantener el sistema Patococha, que obtiene agua de los páramos del mismo nombre. Estos páramos son esenciales por el agua de riego en los campos y para el consumo humano en las 15 comunidades de la Tucayta y en el cantón Cañar. También son fundamentales para las personas que son propietarias y son miembros de cooperativas agropecuarias creadas durante la Reforma Agraria (Tucayta y Comunidades Filiales, 2018).

La gestión de los páramos es una prioridad para la Tucayta porque sus miembros dependen directamente del agua para beber y regar sus cultivos. Por eso, este documento tiene como objetivo mostrar cómo gestionan su territorio y reflexionar sobre las injusticias que enfrentan. El documento se divide en dos partes: una tabla resumen y una sección más detallada sobre cómo gestionan los páramos.

Resumen de la Gestión Comunitaria de los páramos de la Tucayta

Dimensión	Condición	Resultados
Gobernanza	Tenencia, autodeterminación y acceso a los páramos	Las comunidades de la Tucayta suman una extensión de 6.816,15 ha [en donde predomina el minifundio]. Los páramos que se encuentran en la zona alta del área de influencia de la organización, están en su mayoría bajo la tenencia de distintas organizaciones comunitarias, cooperativas y propietarios privados que no tienen una relación directa con la Tucayta. La Tucayta ha delimitado y comprado varias hectáreas de páramo. Ante la presencia de actores con distintos intereses en los páramos, no ha sido posible para la Tucayta ejercer una autodeterminación territorial efectiva sobre los páramos que se encuentran dentro de su área de influencia. Por otra parte, la organización ha logrado una fuerte autodeterminación en la zona media y baja donde todos sus miembros son propietarios de tierras productivas.
	Principales actores	Alrededor de la gestión de los páramos se encuentran 22 actores de los cuales 10 son comunitarios, 6 públicos, 3 ONG.
	Medios de vida	La producción de leche, la agricultura y la crianza de animales menores son las principales actividades económicas para las mujeres y los hombres que han permanecido en las comunidades de la Tucayta. Estas actividades se practican tanto para el sustento como para el mercado, y es frecuentemente, la única actividad remunerada pues existen muy pocas oportunidades laborales para las personas profesionales. Como resultado hay un incremento de la migración al extranjero de familias completas.

Dimensión	Condición	Resultados
Gobernanza	Trabajo de cuidado	Además del rol central que desempeñan las mujeres en las actividades mencionadas previamente, ellas tienen a su cargo la totalidad de la carga de trabajos no remunerados del hogar. El resultado es una sobrecarga de trabajo que funciona para separar a las mujeres de otros espacios y generar obstáculos para su participación plena en los espacios comunitarios de toma de decisiones. Quienes forman parte de la Tucayta, a través de sus distintos trabajos en la zona baja, media y alta, contribuyen a mantener las funciones de los páramos.
	Amenazas	La crisis económica, los proyectos productivos y de conservación diseñados desde el escritorio que han fomentado la ganadería y agricultura intensiva en el páramo, así como los subsecuentes incendios, avance de la frontera agrícola son las principales amenazas a los páramos que abastecen a la Tucayta, otras cooperativas y al centro poblado del GADM de Cañar. A esto se suma el cambio climático que exacerba las amenazas así como sus impactos. Finalmente, la migración podría afectar el cuidado de los páramos y la construcción del territorio hidrosocial de la Tucayta.
	Conservación	La Tucayta ha adquirido 273 ha y 118 ha que se encuentran en trámite de ser legalizadas, más las 440 ha de páramos delimitados por Quillóac (una de las comunidades que pertenece a la Tucayta). Adicionalmente, la Tucayta se encuentra trabajando con el GAD-Cañar para la transferencia de alrededor de 100 has de páramo que fueron compradas por ELEC-Austro en el marco de un convenio de cooperación entre la empresa y la Mancomunidad del Pueblo Cañari. Asimismo, a través de su gestión política, la Tucayta ejerce presión sobre el GAD Municipal, para ordenar el uso del suelo y dedicar nuevas áreas a la conservación bajo manejo comunitario.



Dimensión	Condición	Resultados
Gobernanza	Organización	La Tucayta se caracteriza por mantener una fuerte cohesión entre sus bases, basada en una identidad social y cultural compartida, y en la importancia que las comunidades y cooperativas agrícolas le otorgan al agua. Sin embargo, las mujeres perciben al espacio organizativo como un lugar conflictivo donde sienten miedo, inseguridad y rechazo, y a menudo sobrellevan individualmente la carga de los conflictos en el territorio.
	Poder de convocatoria	La Tucayta mantiene reuniones y asambleas regulares. Cada dos años se realiza el Consejo Ampliado para la elección de la nueva dirigencia y anualmente se convoca la Asamblea socioorganizativa y la Asamblea del Agua donde se discuten y analizan exclusivamente los problemas relativos al sistema de riego Patococha y al de agua potable. Desde 1997, nunca se ha postergado una asamblea y todas han tenido una importante acogida. La fuerza y legitimidad de la organización también se evidencia en el alto nivel de recaudación que ha logrado mantener durante los últimos años.
	Transparencia	Si bien la Tucayta tiene altos porcentajes de recaudación, se evidencia que el manejo de los fondos recaudados no ha sido del todo transparente en lo que respecta a los montos manejados por la organización. Al momento de realizar esta aplicación práctica, la Tucayta está pasando por un proceso de auditoría financiera. Esto, además, repercute en la capacidad de gestión de la organización.
	Participación	Existen desigualdades en cuanto a la participación: durante las asambleas quienes intervienen, por lo general, son hombres.
	Capacitación	En general, los hombres de la organización son quienes se han capacitado y, por lo general, están en condiciones para asumir ciertas funciones, ensanchando la brecha de género en la organización. Se evidencia que existen vacíos y oportunidades respecto a capacitar a quienes son parte de la organización la Tucayta.

Dimensión	Condición	Resultados
Gobernanza	Capacidad de resistencia	La Tucayta tiene una alta capacidad de resistencia y es considerada por organizaciones y comunidades aledañas como una aliada estratégica para la lucha ante amenazas tales como la minería.
	Acceso y control de la información sobre los páramos	Las reuniones, asambleas periódicas y estructura de la organización facilitan la comunicación entre las bases y la dirigencia, así como la circulación y acceso a información relevante.
	Legalismo plural	La Tucayta también debe lidiar con distintos regímenes legales que se superponen en el territorio. Sin embargo, en lo que respecta al manejo del agua [del sistema de riego, así como del de agua para consumo humano], la Tucayta ha logrado imponer su régimen y reglas.
	Diálogo de saberes	Si bien las personas tienen un vínculo espiritual con los urkus (cerro), se evidencia que este no es reconocido por otros actores.
Lenguajes de valoración	Lenguajes de valoración	Tienen implicaciones importantes en los diálogos en torno a la gestión de los páramos y el agua. Por un lado, hay una relación socionatural compleja e imbricada entre las comunidades, los páramos, el agua y sus sistemas de producción. Por otro lado, existe un escaso reconocimiento de estas en las intervenciones diseñadas y ejecutadas por distintas instituciones públicas, el sector privado y las ONG. A esto se suma el discurso de producción y progreso económico del Estado. El poco reconocimiento de la lógica comunitaria de la Tucayta influye, a su vez, en la erosión de prácticas ancestrales y de otras formas de habitar y conocer el territorio.



4 Territorio hidrosocial

Los territorios son lugares que se crean a lo largo del tiempo debido a cómo las personas interactúan con la naturaleza y la tecnología. Esto se nota, especialmente, en cómo manejamos las áreas donde el agua fluye, cómo usamos el agua y cómo funcionan sus ciclos. Todo esto está influenciado por las decisiones que toman las personas y las estructuras de gobierno que han establecido. Estas decisiones conectan lo que sucede en la naturaleza, la tecnología que usamos, la sociedad y la política [Boelens et al. 2016, Duarte-Abadía y Boelens 2016, Silva Rodríguez de San Miguel 2019, Hommes et al. 2020].

El territorio hidrosocial es una imagen en constante discusión y una realidad donde se entrelazan muchas cosas [Boelens et al., 2016]. En este espacio, las personas, el agua, las relaciones ecológicas, las construcciones para manejar el agua, el dinero, las leyes y las prácticas culturales interactúan a través de sistemas de conocimiento, jerarquías políticas y formas de hablar sobre la naturaleza.



Los pajonales y la laguna de Patococha.

La construcción de un territorio hidrosocial en los páramos es un proceso complicado y negociado entre grupos que se diferencian por su cultura, género, orientación sexual y posición social. A veces, algunas agrupaciones tienen más poder para tomar decisiones. Al estudiar el territorio hidrosocial de la Tucayta, entendimos cómo se definen límites y características del territorio, quiénes están involucrados, cuáles son sus intereses y poderes, y cómo esto afecta a las relaciones y los conflictos entre las personas, los páramos y el agua.

Los límites del territorio hidrosocial de la Tucayta están cambiando continuamente. En las partes más bajas, estos límites se definieron con base en el origen de la organización y cómo funcionan las fuerzas del mercado. En las partes más altas, como en el páramo, estos límites se han definido recientemente.

Desde el 2007, debido a la disminución del agua disponible, las familias de la organización comenzaron a contribuir económicamente para comprar tierras en el páramo.

La organización posee:

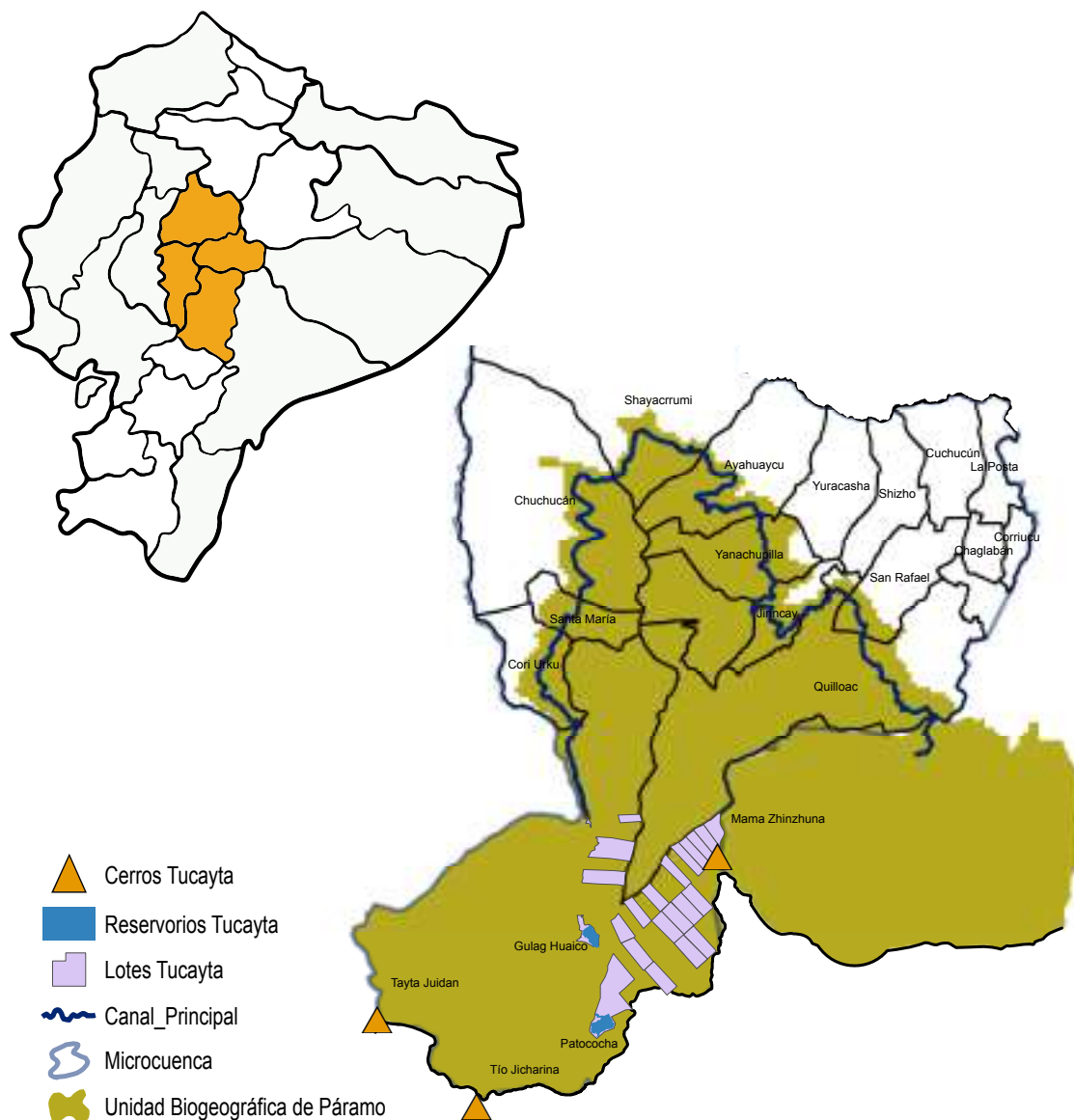


También, la organización negocia con algunas comunidades filiales para comprar más tierras en el páramo que pertenecen a ellas, exclusivamente. Además, están trabajando con el GADIC para transferir alrededor de 100 ha de páramo que fueron compradas por una empresa llamada ELEC-Austro. Esta compra se hizo como parte de un acuerdo entre la empresa y la Mancomunidad del Pueblo Cañari.

La organización decidió comprar tierras en el páramo para conservarlas después de que otros intentos de conservación, como la plantación de árboles y la introducción de alpacas, no funcionaron. Con las alpacas, los miembros trabajaron duro, pero no ganaron suficiente dinero para cubrir los costos; muchos se desanimaron y pidieron ayuda para aprovechar el páramo de otra manera. Entonces, la organización decidió buscar oportunidades económicas en otras áreas y comenzó la compra de tierras en el páramo.

Los terrenos de páramo que la Tucayta compró no siempre están juntos y no todos están cerca de la laguna de Patococha. Más allá de lo que compraron, hay otros grupos y personas que tienen tierras en el páramo; estas agrupaciones tienen sus propios esfuerzos de conservación. Esto, a veces, causa conflictos sobre cómo se usa y se accede al páramo.

Mapa de ubicación de la Tucayta



Fuente: MAATE, 2020; CONALI, 2020.

En una reunión en la que participaron dos representantes de cada una de las 15 comunidades y 4 cooperativas que son parte de la Tucayta, se decidió que no se permitiría que el ganado pastara en las zonas altas del páramo; esto se hizo para proteger y permitir que el páramo se recupere. Sin embargo, algunas personas que son dueñas de tierras en las áreas cercanas al páramo no respetaron esta decisión y hubo conflictos. Para evitar que los miembros de la Tucayta ingresaran a los páramos, se construyeron cercas. El GADIC, que es dueño de un depósito de agua en la zona alta para abastecer a la ciudad de Cañar, también influye en las decisiones sobre qué actividades se pueden realizar en el páramo.



Es importante mencionar que la expansión de la agricultura en la zona alta ocurrió debido a la Ley de Reforma Agraria. Esta permitió que las organizaciones y cooperativas obtuvieran tierras en el páramo para la agricultura y la cría de animales. Luego, el Estado, a través de instituciones, como el MAGAP, junto con ONG nacionales e internacionales, promovieron la introducción de ganado en estas áreas como parte de políticas para mejorar las razas de animales y pastos. Esto se hizo para ayudar al desarrollo rural. Sin embargo, los miembros de la organización creen que estas prácticas han dañado la naturaleza y las comunidades rurales. Las principales beneficiadas han sido empresas como Nutrileche (principal empresa lechera en la zona), y sus intermediarios, que se aprovechan de la sobreproducción de leche para imponer precios bajos, a veces incluso no pagan nada, en el mercado.

“Hemos tratado de proteger los páramos, al menos las zonas, cooperativas y comunidades que ya pertenecen a la Tucayta y las comunidades y cooperativas que son parte de la Tucayta también han decidido hacer ese aporte de dejar los páramos para que se mantengan en forma natural sabiendo muy bien que de ahí nace el agua de riego y consumo. La gente nos ha dicho que hay que mantener los caudales de agua para el futuro de la población, pero hay otras cooperativas que están a su alrededor que como no son beneficiarios del sistema de riego Patococha no les interesa y han empezado a avanzar con la frontera agrícola y han empezado a sacar vías por todo lado y hay una destrucción también, hay un peligro a futuro que con estas vías que han sacado van a seguir explotando todo el pajonal y por otro lado hay este riesgo de intervención minera que también llega a nuestros páramos y tarde o temprano va a llegar mismo y vamos a perder una buena parte de los páramos y fuentes de agua”.

Enrique Pomavilla, presidente de la organización



Motivos de los cambios en la cantidad de agua disponible para el riego

Expansión de la agricultura

Pastoreo excesivo de ganado

Tala de árboles en la región

Pérdida de la fertilidad del suelo

Incendios forestales frecuentes

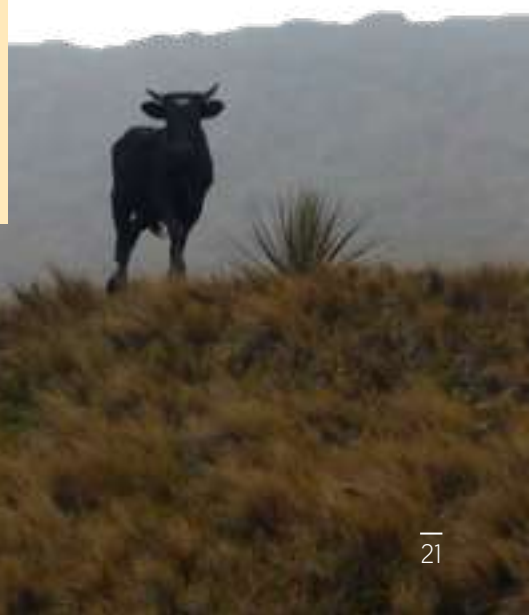
Contaminación del agua debido al uso excesivo de productos químicos en la agricultura y al excremento del ganado

Construcción de carreteras

Falta de acuerdos entre quienes son dueños de las tierras en las zonas altas y quienes se benefician del agua para el riego, han causado cambios en la cantidad de agua disponible

Fuente: Tucayta y Comunidades Filiales, 2018.

La presencia de diferentes actores con varios intereses en los páramos ha dificultado que la Tucayta pueda tomar decisiones efectivas sobre cómo proteger estos lugares que se encuentran en su área de influencia. Ante estas amenazas, los líderes de la Tucayta buscan alternativas para desarrollar en las zonas más bajas y medias, y que sean una forma de compensación. Así, los propietarios de las zonas altas no explotan los páramos, abren caminos y expanden la agricultura.



Mapa de actores

N.º	Actor	Tipo de actor	Mandato / objetivos	Interés / Poder	
1	Cooperativa Adán y Eva	Comunitario	Conservación (un gran porcentaje de de la Cooperativa tienen sus predios en el Programa Socio Bosque) y producción agrícola [algunos son miembros de la Tucayta].		
2	Cooperativa García Moreno	Comunitario	Algunos han vendido a la Tucayta, y otros se dedican a la actividad pecuaria.		
3	Cooperativa Chorocopte	Comunitario	El 85 % ha sido comprado por la Tucayta. Se dedican a la actividad pecuaria.		
4	Cooperativa Quinoales Aya Machay	Comunitario	Algunos predios fueron vendidos a Elecaastro [8 lotes]. Quedan asociados que se dedican a la actividad pecuaria (ganado bravo). Existe un gran número de vertientes de agua.		
5	Cooperativa San Andrés de Shuya	Comunitario	Conservación [tienen área comunal de protección], pero tienen áreas trabajadas con pasto y agricultura.		
6	Cooperativa San Andrés de Malal	Comunitario	Conservación [propiedad en Socio Bosque], pero también tienen propiedades productivas de pasto.		
7	Cooperativa Quillóag	Comunitario	Si bien es parte de la Tucayta, tiene autonomía en la gestión de sus páramos.		
8	GADM Cañar	Público	Abastecimiento de agua potable para el núcleo urbano de Cañar.		

N.º	Actor	Tipo de actor	Mandato / objetivos	Interés / Poder	
9	GADP Cañar	Público	Dotar de agua para consumo humano a las zonas urbanas.		
10	GAD Parroquial Chorocopte	Público	Abastecimiento de agua y protección del ambiente.		
11	GAD Parroquial Gualleturo	Público	Abastecimiento de agua y protección del ambiente.		
12	MAG	Público	Fomento productivo del país.		
13	MAATE	Público	Creación de áreas protegidas para la conservación.		
14	ACRA	ONG	Canalizar e implementar proyectos productivos (como las alpacas) y de conservación.		
15	GIZ	ONG	Canalizar recursos para proyectos de desarrollo rural vinculados a la conservación de páramos.		
16	UPCCC	Comunitario	Agrupar y representar a las organizaciones cañaris.		
17	ECUARUNARI	Comunitario	Nexo con el territorio y sus bases.		
18	CONAIE	Comunitario	Consolidar y representar a las organizaciones de base.		
19	CAMAREN	ONG	Apoyar espacios colectivos para análisis, debate y formulación de políticas públicas.		
20	Nutrileche	Privado	Obtener materia prima barata para mantener su negocio.		
21	ELECAUSTRO	Empresa	Generar energía eléctrica, asegurar los caudales e impulsar nuevos proyectos hidroeléctricos		

N.º	Actor	Tipo de actor	Mandato / objetivos	Interés / Poder
22	Industrias azucareras	Privado	Aumentar su producción de caña de azúcar y sus ingresos económicos.	 



Mujeres reservando un turno de agua para riego.

La organización ha logrado tener control en las zonas medias y bajas, donde todos sus miembros son dueños de tierras que se pueden usar para la agricultura. Por lo general, estas parcelas tienen un tamaño de alrededor de 8.000 m² y están registradas a nombre de los hombres y sus esposas. En estas tierras, se trabajan diferentes tipos de cultivos. Además, los miembros de la organización también tienen pequeños campos cerca de sus casas donde cultivan plantas medicinales, que crecen rápido y crían animales pequeños.

Principales actividades económicas



Producción de leche



Agricultura



Cría de animales pequeños

Estas actividades son para la alimentación familiar y para vender en el mercado.

A pesar de que las mujeres desempeñan un papel importante en estas actividades, también son responsables de hacer todo el trabajo no remunerado en sus hogares. Esto significa que deben cuidar de sus familias y realizar todas las tareas domésticas, sin ayuda de sus parejas. Como consecuencia, aumenta su carga de trabajo y dificulta la participación en decisiones de la comunidad, ya que no tienen tiempo para otras actividades.

Dificultades en el territorio y motivo de emigración



Precios bajos y cambiantes cuando venden sus productos.

Educación de mala calidad

Deficiente atención médica

Las remesas de emigrantes ayudaron a comprar casas y sirvió para comprar tierras en las montañas. Pero si más familias siguen emigrando, es posible que esta fuente de dinero desaparezca. En el futuro, las personas mayores que se quedan en Ecuador probablemente serán responsables de cuidar la tierra, el agua y las montañas. En este momento, una pareja llamada José María y Etelvina está a cargo de cuidar las montañas de Patococha porque su hija se fue a vivir a Nueva York.

Es importante destacar que todos los miembros de la organización Tucayta, a través de sus diferentes trabajos en las zonas bajas, medias y altas, contribuyen a mantener sanas las montañas y el agua que fluye desde ellas.



Parcelas en el páramo.

5 Gobernanza

La gestión comunitaria del páramo depende mucho de cuán organizadas estén las comunidades que viven allí. La organización Tucayta siempre ha sido fuerte y unida: esto se debe a que comparten una identidad cultural y valoran mucho el agua.

La Tucayta es parte de una organización más grande llamada UPCCC, que a su vez forma parte de ECUARUNARI y CONAIE. En la Tucayta, las 15 comunidades y 4 cooperativas agrícolas tienen representación y participación, su personal trabaja a tiempo completo, se paga un salario y tienen seguro de salud.

1

Cada año, eligen presidencia y vicepresidencia en una reunión amplia de la organización.

2

Se celebran reuniones y asambleas regulares, incluyendo una asamblea del agua para tratar sus problemas y un consejo de gobierno que se reúne cada semana.

3

Las fechas de estas reuniones y asambleas se anuncian con suficiente antelación para que la mayoría de las personas pueda asistir.

"Igualmente, hemos visto, cuando varias personas saben que es para un bien común, para lograr un objetivo en beneficio de la comunidad, en cualquier levantamiento o marcha que se realiza, si no sale la Tucayta no sale nadie. La Tucayta hacemos la presencia en representación del cantón Cañar. Cuando convoca la Tucayta las comunidades salen".

Rosa Guamán, secretaria y tesorera desde 1997

Esta estructura de organización les permite comunicarse entre ellos y compartir información importante. También les ayuda a convocar a mucha gente, tener influencia política y resistir cuando defienden su tierra



La Tucayta recauda, anualmente, dinero de sus bases, se utiliza principalmente para asegurar que haya suficiente agua para la agricultura y otros usos. Por ejemplo, la tarifa para el riego es de 40 dólares por hectárea por año. También se espera que los miembros realicen trabajos comunitarios varias veces al año para mantener y mejorar el sistema de riego. Adicionalmente, según el hectareaje, se deben realizar alrededor de 2 a 3 mingas al año mantener y mejorar el sistema de riego.

Recientemente, la Tucayta, por su experiencia administrando el riego, tomó un préstamo para construir un sistema de agua para el consumo humano. Aunque este sistema representa un desafío financiero, la organización tiene control sobre él en lugar de una junta administradora, asumiendo la responsabilidad como prestador comunitario de un servicio básico; como lo establece la Ley de Recursos Hídricos y el Acuerdo Ministerial No. 2017-0031 (registrará y reconocerá aquellas organizaciones comunitarias constituidas de conformidad con las disposiciones constitucionales de derechos colectivos, que cumplen con las funciones previstas en la Ley)

La Tucayta ha logrado recaudar entre el 85% y el 90% de lo que se espera. El 10% restante corres-

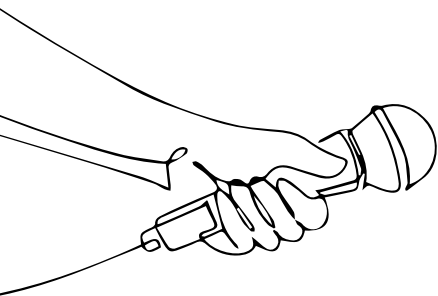
ponde a miembros que viven en el extranjero pero mantienen sus derechos de uso de agua y pagan sus deudas acumuladas. Aquellos que dependen más del agua, como los que tienen pastos y animales, suelen pagar puntualmente al comienzo del año.

La Tucayta ha logrado recaudar entre el 85% y el 90% de lo que se espera. El 10% restante corresponde a miembros que viven en el extranjero, pero mantienen sus derechos de uso de agua y pagan sus deudas acumuladas. Aquellos que dependen más del agua, como los que tienen pastos y animales, suelen pagar puntualmente al comienzo del año.

Según varios testimonios, en las reuniones importantes siempre se proponen a hombres y no mujeres. Esto se debe a que las mujeres tienen una carga de trabajo muy pesada. Además de sus trabajos remunerados, ellas hacen todo el trabajo en casa, cuidan a los hijos y también participan en actividades comunitarias y liderazgo, pero con menos responsabilidades. Las mujeres sienten que todas estas responsabilidades son exclusivamente suyas, y ven el liderazgo como algo casi imposible de lograr. Además, muy pocas de ellas tienen parejas que las ayuden con las tareas del hogar, y cuando reciben apoyo, suele ser solo moral y no incluye hacerse cargo de las tareas domésticas. Por esta razón, muchas veces, incluso, si las nombran para un cargo de liderazgo, ellas mismas lo rechazan.

La participación en las reuniones y asambleas es desigual, los hombres son quienes toman decisiones, por sus actitudes machistas en las comunidades que a menudo subestiman la capacidad de las mujeres para participar y liderar. Aunque las decisiones se toman en asambleas, las voces de las mujeres no siempre se escuchan ni se toman en cuenta. A pesar de que algunas mujeres han llegado a ser presidentas de sus comunidades, ninguna ha llegado a ser presidenta de la Tucayta, y las comunidades tampoco han propuesto a ninguna mujer para liderar la organización.





“Los varones si es que asumen la dirigencia es solo eso y en casa está todo seguro, la esposa y los hijos [...] en las mujeres no existe eso, a pesar de tener apoyo, esa obligación de ser madre, en la casa, eso hace que nosotras no podamos llegar más allá, especialmente teniendo todavía hijos menores”

Varios testimonios

A las mujeres a menudo se les asigna el rol de *dirigentas de la mujer*, que ha llamado el interés de las ONG por incluir la igualdad de género. Sin embargo, estas situaciones hacen que las mujeres se sientan excluidas e inseguras en la organización. Esto se ha visto claramente en un grupo de siete mujeres que participaron en un ejercicio donde expresaron sentir miedo, inseguridad y rechazo en la organización; también, les es muy difícil resolver conflictos en este espacio, por lo que a menudo enfrentan los problemas solas.

Otro problema es la migración de regantes, dejando a personas mayores a cargo de sus tierras; antes solo migraba una persona migraba y el resto de familia se quedaba. Aunque las comunidades todavía reciben dinero de las remesas, este no se invierte en actividades productivas o negocios que podrían ayudar a la economía local.

La organización busca formas de hacerlo, pero no ha tenido éxito. A pesar de esto, la dirigencia cree que es importante continuar con proyectos, talleres y reuniones para fortalecer a las personas que se quedan y empoderarlas en la defensa de la tierra, el agua y los páramos. Sin embargo, la migración sigue debilitando la organización.

La Tucayta también debe lidiar con diferentes leyes que se aplican en su territorio. Una de ellas son las reglas para la administración y operación de los sistemas de riego y agua potable. Otra es la existencia de un gobierno local [cabildo] y cómo este afecta la vida de los miembros de la Tucayta en áreas como educación, salud y caminos. Además, el uso de la tierra está regulado tanto por el municipio como por las necesidades de la Tucayta, lo que crea superposiciones y desafíos adicionales.



Enrique Pomavilla, presidente de la Tucayta [periodo de septiembre 2019 a septiembre 2011].

6 Lenguajes de valoración

Cada persona y grupo en el territorio de la Tucayta ve los páramos de manera diferente. No hay una única forma de verlos, y esto depende de la experiencia y creencias de cada uno. Estas diferentes visiones se reflejan en las formas en que valoran los páramos y el agua, que a veces chocan y se mezclan al tratar de gestionar el territorio y los recursos hídricos [Duate Abadía y Boelens, 2016].

Por ejemplo, algunas personas en la Tucayta ven los páramos como “ecosistemas de montaña” que deben conservarse: una idea que ha sido promovida por el gobierno y las ONG.

Las personas mayores en la comunidad, conocidas como taitas y mamas, ven los páramos de manera diferente: son los urkus, fríos, nublados y lluviosos; estos son lugares sagrados que deben ser cuidados y respetados, porque son fuente de vida. Celebran rituales y ceremonias en estos sitios para agradecer por el agua y los alimentos que proporcionan. Aunque estos rituales son menos comunes ahora, la mayoría reconoce la importancia de estos lugares sagrados y creen que deben protegerse porque abastecen de agua a la comunidad.

Además, las comunidades no ven el agua como un recurso que se consume, sino como algo vital para la vida en sí. Tienen una conexión profunda con la tierra y el agua, que está llena de leyendas y recuerdos de tiempos pasados. Esta forma de ver el territorio, los ríos, lagunas, quebradas, cerros y tierra choca con la visión que expresan a menudo y promueven las instituciones y organizaciones externas.



Dolores Solano, vicepresidenta de la Tucayta y su cuerpo-territorio

Así, muestran la relación socionatural compleja entre las comunidades, los páramos, el agua y sus sistemas de producción. Asimismo, dan cuenta del escaso reconocimiento que tienen estas relaciones y conocimientos en las intervenciones diseñadas y ejecutadas por instituciones públicas, el sector privado y las ONG. El escaso reconocimiento de la lógica comunitaria de la Tucayta influye, a su vez, en la erosión de las prácticas ancestrales y de otras formas de habitar y conocer el territorio. Por ejemplo, no existe ninguna delimitación clara de los lugares que se consideran sagrados que podría inspirar otras maneras de relacionarse con el páramo. Tampoco se consideran aspectos interculturales en el diseño y construcción de infraestructura hidráulica de la Tucayta que se alinea con las pautas técnico-científicas de un pensamiento moderno.

Por ejemplo: las organizaciones comunitarias del agua tienen una trayectoria histórica, amplia experiencia de autogestión de los sistemas de riego y consumo humano, así como de la infraestructura, su operación, mantenimiento y administración. Además, ejercen un control

social del agua, se involucran con otras actividades propias de la vida comunitaria por ello, ofrecen servicios de apoyo: cajas de ahorro, organización de festividades, impulso de mecanismos solidarios con las familias necesitadas, entre otros. La inadecuada aplicación de la LORH en referencia a quienes gestionan los servicios básicos públicos y comunitarios [2014] entró en conflicto con las diversas formas de gestionar el agua que tienen estas organizaciones, así como el vínculo que hay con otros aspectos comunitarios.

A pesar de ello, la Tucayta se negó a crear una figura legal paralela, y mantuvo la autonomía sobre la administración del canal de riego Patococha. A partir del 2019, la Autoridad Nacional del Agua reconoció el régimen comunitario para la administración de los sistemas de agua.

Estas diferencias en la forma de valorar y entender los páramos y el agua tienen un impacto en los conflictos que surgen en el territorio, especialmente para las mujeres; ellas dependen directamente del agua para sus actividades diarias, remuneradas o no.



Sus mapas corporales muestran cómo se relacionan con el agua y los lugares sagrados en su cuerpo, destacando la importancia de estos elementos en sus vidas. Los mapas también revelan los conflictos y obstáculos que enfrentan en el territorio. Las transformaciones y valoraciones hegemónicas de los páramos afectan de manera diferente a hombres y mujeres en la Tucayta.



Durante el mapeo de los cuerpos-territorios de las mujeres de la Tucayta, la mayoría destacó la importancia de los cerros para el abastecimiento de agua en sus actividades cotidianas. Algunas dibujaron los cerros en el centro del cuerpo y de ellos hicieron fluir el agua como la sangre que fluye por las venas. Una de ellas dibujó al aguatero, Jesús, en su garganta, pues él es quien abre las llaves de paso y permite que el agua fluya.

Estas diferencias en la forma de valorar y entender los páramos y el agua tienen un impacto en los conflictos que surgen en el territorio, especialmente para las mujeres. Las mujeres dependen directamente del agua para sus actividades diarias, tanto remuneradas como no remuneradas. Sus mapas corporales muestran cómo se relacionan con el agua y los lugares sagrados en su cuerpo, destacando la importancia de estos recursos en sus vidas. Los mapas también revelan los conflictos y obstáculos que enfrentan en el territorio. Las transformaciones y valoraciones hegemónicas de los páramos afectan de manera diferente a hombres y mujeres en la Tucayta.

7 Referencias

- Boelens, R., Hoogesteger, J., Swyngedouw, E., Vos, J., & Wester, P. [2016]. Hydrosocial territories: a political ecology perspective. *Water International*, 41[1], 1–14.
- Boelens, R. [2013]. Cultural politics and the hydrosocial cycle: Water, power and identity in the Andean highlands. *Geoforum* 57, 234-247.
- Bonelli, C. [2017]. Aguas Equívocas en el sur de Chile. En Critóbal Bonelli y Giselle Vila (eds.). *A contra- corriente: Agua y Conflicto en Latinoamérica*. Quito: Abya Yala. Serie Agua y Sociedad, Justicia Hídrica 23.
- Colectivo Miradas Críticas del Territorio desde el Feminismo [2017]. *Mapeando el cuerpo-territorio. Guía metodológica para mujeres que defienden sus territorios*. Quito.
- CONALI. [2020]. Mapa de división política administrativa provincial de Ecuador Continental. Escala 1:50000.
- Duarte-Abadía, B., & Boelens, R. 2016. Disputes over territorial boundaries and diverging valuation languages: The Santurban hydrosocial highlands territory in Colombia. *Water International*, 41[1], 15- 36.
- HELVETAS Swiss Intercooperation [2014]. *Procesos y Mecanismos de Concertación: Mapeo de Actores*. Bolivia: Gestión de Recursos Naturales y Cambio Climático de la Cooperación Suiza.
- Hombres, L., Boelens, R., Bleeker, S., Duarte-Abadía, B., Stoltenborg, D., & Vos, J. [2020]. Water governmentalities: The shaping of hydrosocial territories, water transfers and rural–urban subjects in Latin America. *Environment and Planning E: Nature and Space*, 3[2], 399-422.
- MAATE. [2020]. Mapa de cobertura y uso de la tierra. <http://ide.ambiente.gob.ec:8080/mapainteractivo/>
- Martínez-Alier, J. [2008]. Conflictos ecológicos y lenguajes de valoración. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública* 26: 24-34.
- Padilla, s.f.
- Quinde, F. [coord.] [1999]. *Plan de Desarrollo Local de Tucuy Cañar Ayllucunapac Tantanacuy - TUCAYTA*. Proyecto elaborado por el equipo técnico de la Tucayta con apoyo de PRODEPINE.
- Silva Rodríguez de San Miguel, J.A. [2019]. *Territorios hidrosociales: una revisión de la literatura*. Alcoy: Editorial Área de Innovación y Desarrollo S.L.
- Tucayta y Comunidades Filiales [2018]. *Manejo de Páramos para asegurar el aprovisionamiento del agua al sistema de riego Patococha. Cañar Patrimonio Arqueológico y Cultural del Ecuador*.
- Ulloa, A y Romero- Toledo, H. [Eds.] [2018]. *Agua y disputas territoriales en Chile y Colombia*. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá

8 Anexos



¿Qué trabajo fue indispensable en la Tucayta?

Ficha para el recorrido del páramo

Esta ficha se creó dentro del proyecto “URKUÑAN- Diálogo político con participación indígena para la gestión sustentable y democrática de los páramos”. La ficha tiene por objeto ayudar a que cualquier persona pueda realizar un análisis del paisaje sin necesidad de poseer ningún tipo de conocimiento técnico específico.

¿En qué páramos se hace el recorrido?

¿Con quién se hace el recorrido?

¿Cuándo se hace el recorrido?

Territorio hidrosocial

1. Tenencia, autodeterminación y acceso a los páramos

¿Qué es el páramo?

¿Cuántas hectáreas de páramo están siendo gestionadas por la comunidad/organización?

¿Quiénes son dueños de los páramos?

¿Cuántas hectáreas tiene cada persona? [diferenciar entre mujeres y hombres]

¿Quién toma las decisiones sobre qué se hace en los páramos y quiénes tienen acceso a los páramos?

¿Qué tipo de actividades se realizan en los páramos?

¿Quiénes usan el páramo? [diferenciar entre mujeres y hombres]

¿Cuál es el caudal aproximado de las fuentes de agua del páramo? ¿Cómo ha variado este caudal?

¿Cómo se reparte este caudal? ¿La distribución del caudal es equitativa?

Ficha para el recorrido del páramo

¿Quiénes se benefician de la cantidad y calidad de agua que fluye de los páramos? Poner en orden de importancia.

2. Principales actores

¿Quiénes son los principales actores y cuáles son sus intereses y objetivos respecto a los páramos?

No	Actor	Tipo de Actor	Mandato/Objetivos	Interés	Recursos	Legitimidad	Poder

3. Amenazas

¿Cuáles son las principales amenazas identificadas por mujeres y hombres de la comunidad sobre los páramos? Ponerlas en orden de importancia.

4. Conservación

De manera general ¿Cómo están los páramos que son gestionados por la organización/comunidad? ¿Qué acciones de conservación se han realizado en los páramos?

¿Se han visto especies paraguas (tales como oso, puma, danta o tapir andino, cóndor) en los páramos? [Considerar el último año]

¿Hay una delimitación de las fuentes de agua?
¿Cuál es el estado de las fuentes de agua? [Utilizar el protocolo CERA-S]

Gobernanza

5. Legalismo plural

¿Existen normas y/o acuerdos que definen el uso y acceso a los páramos, como por ejemplo delimitación de la frontera agrícola o zonificación? ¿Cómo es y quién las realizó?

Ficha para el recorrido del páramo

¿Cuál es el poder de convocatoria de la organización [respecto al páramo]?

¿Cuáles son las políticas estatales relacionadas con los páramos, autorizaciones y concesiones?

¿Existen acuerdos formales entre las comunidades, el Estado y otros actores externos? ¿Estos acuerdos son conocidos y respetados por todxs los actores?

6. Diálogo de saberes

¿La persona que acompaña el recorrido tiene algún vínculo especial con los páramos? ¿Hay elementos a la vista que le recuerden algún evento de antaño? ¿Hay algo relacionado con la vida de sus antepasados en el paisaje? ¿Le vienen a la mente recuerdos de su infancia o juventud al observar el paisaje? ¿Cuáles?

Para esta persona, ¿tiene el páramo algún sentido espiritual o le resulta un lugar mágico? ¿Qué le otorga esa característica? ¿Están identificadas y respetadas las funciones y espacios espirituales en el páramo? ¿Se han recuperado espacios de recreación y patrimonio inmaterial [sitios sagrados] en los páramos? ¿Cuáles son?

¿Existe conocimiento, respeto e incorporación de aspectos culturales en el diseño de infraestructura, actividades y decisiones sobre los páramos?

Lenguajes de valoración (Estas preguntas las debe responder quien acompaña al recorrido)

¿Qué significado tienen los páramos para la persona que acompaña el recorrido? ¿Qué sentimientos y sensaciones asocia con los páramos?

¿Por qué es importante el páramo para la persona que acompaña el recorrido?

Para esta persona, ¿cuál es el significado que el Estado le otorga a los páramos? ¿Cuál es el significado que le otorgan otros actores externos como las empresas de agua, las empresas eléctricas y los habitantes de las ciudades a los páramos?

9 Siglas y acrónimos

ACRA ONG Italiana

AVSF Agronomes et Vétérinaires Sans Frontières

CAMAREN Consorcio de Capacitación para el Manejo de los Recursos Naturales Renovables

CONAIE Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador

CONGOPE Consorcio Nacional de Gobiernos Provincial de Ecuador

COSUDE Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación

ELECAUSTRO Empresa Eléctrica del Austro

FONAG Fondo para la Protección del Agua

GAD Gobierno Autónomo Descentralizado

GADIC Gobierno Autónomo Descentralizado Intercultural del Cañar

GADP Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial

GIZ Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit

LORH Ley Orgánica de Recursos Hídricos

MAATE Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica

MAG Ministerio de Agricultura

MAGAP Ministerio de Agricultura y Ganadería

ONG Organización no gubernamental

SIPAE Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria del Ecuador

SNI Sistema Nacional de Información

Tucayta Tukuy Cañar Ayllukunapa Tantanakuy [Corporación de Organizaciones Campesinas Carañaris]

UB Universitat de Barcelona

UPCCC Unión Provincial de Cooperativas y Comunas Cañaris

USFQ Universidad San Francisco de Quito



Dirección

Inglaterra N31-30

y Vancouver

Quito - Ecuador

www.avsf.org/es



@AVSFlatam



ECUARUNARI



Financiado por la
Unión Europea

En colaboración
con

