



LAS NOTAS DE SUD

LOS EFECTOS SOCIOECONÓMICOS DE LA AGROECOLOGÍA

A menudo se destacan los efectos positivos de la agroecología en el ámbito agroambiental (salud de los suelos, biodiversidad, lucha contra la crisis climática, no contaminación del medio ambiente). Se acompañan de efectos positivos igualmente importantes en el ámbito socioeconómico, como lo demuestran numerosos estudios realizados en diversos países del Sur, entre ellos, varios de organizaciones miembros de la Comisión Agricultura y Alimentación (C2A) de Coordination SUD¹. Esta nota de síntesis, que se apoya en algunos de estos estudios, tiene como objetivo resaltar los principales tipos de efectos.



Para las familias campesinas que los implementan, las prácticas y los sistemas agroecológicos se pueden materializar en un aumento de los ingresos y de su regularidad, la generación de oportunidades de trabajo, la mejora de la seguridad alimentaria y nutricional y efectos positivos en términos de salud. Para las mujeres,

el desarrollo de la agroecología suele mejorar su autonomía. Los efectos positivos de la agroecología no sólo conciernen a las familias campesinas, sino también, de manera más global, al conjunto de las comunidades y de las sociedades de los países concernidos. La presente nota aborda sucesivamente estos diferentes aspectos. >>>

1. Varios estudios se apoyan especialmente en el Proceso propuesto por las organizaciones miembros de la C2A en el marco de los trabajos del Grupo para las Transiciones Agroecológicas (GTAE, *Groupe pour les transitions agroécologiques*). Véase Levard L., coord, *Guide pour l'évaluation de l'agroécologie*, Editions du Gret - Editions Quae, 2023.

1 LOS EFECTOS SOBRE LOS INGRESOS AGRÍCOLAS

En las zonas donde las familias campesinas implementan prácticas y sistemas agroecológicos, estos suelen contribuir significativamente a mejorar sus ingresos. Conviene distinguir dos tipos de situación:

En el primer tipo de situación, la agroecología se implementa en respuesta a una situación de crisis de fertilidad del ecosistema y de rendimientos agrícolas muy bajos, aunque no se hayan implementado allí prácticas de la revolución verde, ni se hayan utilizado fertilizantes sintéticos. Muy a menudo, la agroecología, especialmente con sus prácticas de integración agricultura-ganadería o de agrosilvicultura, permite una mejora significativa de la fertilidad de los suelos y un aumento de los rendimientos agrícolas. La diversificación de las producciones agrícolas también contribuye al aumento global de la producción. Por ejemplo, en la cuenca cacahuetera sérère de Senegal, los sistemas de producción caracterizados por una fuerte integración entre la agricultura y la ganadería permiten generar niveles de valor añadido y de ingresos agrícolas mucho más altos que los sistemas en los que esta integración es muy baja. La mayor utilización de materia orgánica de origen animal para la fertilización de los suelos permite que los rendimientos agrícolas aumenten un 50% (1,1 toneladas/ha en vez de 0,7 toneladas/ha). A su vez, los mejores rendimientos forrajeros permiten aumentar el rebaño y la cantidad de productos animales². El aumento de los rendimientos agrícolas en los sistemas agroecológicos a menudo va acompañado de una mayor regularidad en la producción de un año a otro, lo que conlleva una disminución de los riesgos, sobre todo si estos sistemas también implican una diversificación de las producciones.

En el segundo tipo de situación, la agroecología se implementa como sustituto de sistemas derivados de la revolución verde, en respuesta a sus límites agronómicos, así como a los daños ambientales y para la salud humana que genera. Por lo general, en esta situación, la agroecología no se traduce en un aumento de los rendimientos, los cuales incluso pueden disminuir, especialmente durante la fase de transición hacia un sistema de producción agroecológico. En cambio, puede posibilitar una disminución de los costes de producción debido a la sustitución de insumos externos por la valorización de las funcionalidades del ecosistema cultivado, es decir, gracias a una mayor autonomía del sistema de producción. En otros casos, la mejora de los ingresos proviene de un mayor reconocimiento por parte del mercado de los productos agrícolas provenientes de la agroecología, es decir, de precios de venta más altos y de un mayor valor de mercado, como ocurre especialmente en numerosos sectores del comercio justo.

Sea cual sea la situación, los sistemas agroecológicos son susceptibles de mejorar las capacidades de adaptación de las explotaciones agrícolas a cambios climáticos tales como la reducción y la mayor irregularidad de la temporada de lluvias o la multiplicación de tormentas extremas.

El efecto global de las prácticas y de los sistemas agroecológicos depende de la importancia relativa de estos diversos factores (evolución de los rendimientos, disminución de los costes, precios de venta en el mercado), teniendo en cuenta el hecho de que, muy a menudo, la agroecología requiere también más trabajo o inversiones específicas. Así, un estudio realizado en una zona de agricultura de regadío de los Andes ecuatorianos, que comparó los resultados de las principales producciones (leche, papas/patatas, maíz) en explotaciones agrícolas del mismo tipo pero con sistemas más o menos agroecológicos, revela que los rendimientos suelen ser más bajos en los sistemas más agroecológicos. Esta disminución se compensa con la reducción de los costes de producción, lo que explica por qué el valor añadido por superficie o por litro de leche en última instancia sea similar. No obstante, la productividad del trabajo es menor porque los sistemas agroecológicos requieren más mano de obra y porque el mercado no es un factor lo suficientemente impulsor de las explotaciones en la transición agroecológica. De hecho, en el territorio estudiado, los precios de los productos agroecológicos comercializados en circuito corto no son superiores a los de las producciones convencionales³.

2 LOS EFECTOS EN MATERIA DE EMPLEO

Dado que la agroecología suele ser más intensiva en trabajo, representa oportunidades potenciales de empleos productivos y remunerativos. Esto es esencial en numerosas regiones donde hay subempleo estructural, especialmente entre la población joven, debido al alto crecimiento demográfico y a la insuficiente creación de empleos productivos.

Sin embargo, la mayor intensidad en trabajo asociada a la implementación de prácticas agroecológicas también puede constituir una limitación a su desarrollo. Este es particularmente el caso de las actividades que se caracterizan por una mayor penosidad del trabajo, especialmente en las zonas en que existan otras oportunidades de empleo menos penosas fuera de las actividades agrícolas. Esto plantea la cuestión del atractivo de los sistemas agroecológicos para los jóvenes que, a su vez, tiene relación con los niveles de remuneración del trabajo y con otros factores que influyen en este atractivo (relaciones sociales, riesgos sanitarios evitados, etc.). Del mismo modo, la búsqueda de innovaciones para reducir la penosidad de ciertos trabajos es un desafío importante.

2. Levard L. y Mathieu B., *Agroécologie: capitalisation d'expériences en Afrique de l'Ouest*, proyecto CALAO, GTAE, 2018.

3. Aupois A., Mendez M. y Mathieu B., *Quelle place pour l'agroécologie dans l'agriculture irriguée des Andes équatoriennes? Note de synthèse de l'étude d'évaluation des effets et des conditions de développement de l'agroécologie sur le territoire de la branche nord de Pillaro (province de Tungurahua)*. AVSF-GTAE. Próxima aparición.

3 LOS EFECTOS SOBRE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL

Los sistemas agroecológicos suelen tener un impacto significativo en la seguridad alimentaria y nutricional de las familias campesinas, al aumentar los niveles de producción, de ingresos y de regularidad de un año a otro. La diversificación de las producciones (leguminosas, productos animales, frutas y hortalizas), característica de numerosos sistemas agroecológicos, contribuye a una alimentación más sana y más equilibrada; especialmente en periodos de escasez y en las regiones donde el consumo de alimentos y el estado nutricional de las familias dependen principalmente de sus propias producciones. Por ejemplo, un estudio realizado en Burkina Faso revela que la seguridad alimentaria de las familias que implementan sistemas agroecológicos dentro de perímetros arbolados mejora considerablemente en los periodos de escasez y durante los años malos. Esto se explica por la introducción muy temprana de cultivos diversificados de ciclo corto (hortalizas, maíz, cacahuate/maní, caupí (*Vigna unguiculata*)) al comienzo de la temporada de lluvias, gracias a la protección de los perímetros arbolados contra el pastoreo libre⁴.

4 LOS EFECTOS SOBRE LA SALUD

Si bien numerosos estudios destacan que la agricultura productivista⁵ tiene muy graves impactos en la salud, los trabajadores y las trabajadoras agrícolas que implementan sistemas agroecológicos están significativamente menos expuestos. El estudio ya mencionado realizado en los Andes ecuatorianos revela que el indicador de exposición a los pesticidas es considerado como sostenible únicamente en explotaciones altamente agroecológicas que han desarrollado alternativas a través de la utilización de biopesticidas y de la biodiversidad agrícola con el fin de favorecer la regulación natural de las plagas. Además, en este territorio donde la mitad de las materias activas identificadas son reconocidas como CMR (carcinógenas, mutágenas o tóxicas para la reproducción) y el 46% ya no están homologadas en la Unión Europea, los agricultores y las agricultoras que se dedican a la agroecología están motivados sobre todo por el deseo de limitar su exposición a los pesticidas sintéticos, habiendo sido a veces víctimas (ellos mismos y ellas o su entorno) de enfermedades crónicas o de cánceres relacionados con la utilización de estos pesticidas⁶.

5 LOS EFECTOS EN MATERIA DE EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES

El impulso de los valores sociales (derechos de los individuos, respeto de la diversidad, equidad, justicia social,

intercambio de experiencias), así como la reducción de las desigualdades forman parte de los principios de la agroecología en su acepción amplia. La equidad social, especialmente para las mujeres, representa un aspecto central de la agroecología⁷.

De hecho, el desarrollo de sistemas agroecológicos se suele traducir en nuevas oportunidades para las mujeres en términos de responsabilidades dentro de las explotaciones agrícolas y de ingresos. Esto contribuye a mejorar el empoderamiento de las mujeres. Globalmente, en el marco de la transición agroecológica, el empoderamiento con frecuencia contribuye a un proceso de cambio hacia una mayor equidad, tanto individual como colectiva, entre hombres y mujeres en la producción agrícola⁸.

Así, en el marco de dos proyectos implementados en la región de Uttarakhand, en el norte de la India, por las asociaciones SOL, Alternatives Agroécologiques et Solidaires y Navdanya entre 2010 y 2019, se observaron varios impactos positivos en términos de empoderamiento económico de las mujeres. La formación de las mujeres campesinas en las prácticas agroecológicas permitió el aumento del 25% en sus ingresos, a través de la reducción de los costes de producción, el aumento y la diversificación de la producción. Esta dinámica les ha permitido no sólo ser autosuficientes, sino también generar un ingreso adicional a través de la venta de los excedentes y de los productos procesados de sus producciones, y así garantizar la emancipación económica y la valorización de su rol en la explotación⁹.

6 DESDE LOS EFECTOS PARA LAS FAMILIAS CAMPESINAS HASTA LOS EFECTOS MÁS GLOBALES

Los efectos positivos de la agroecología no se limitan a la esfera de la familia campesina. El aumento del valor añadido vinculado a la agroecología debido a la mejora de los volúmenes de producción y a la disminución de ciertos costes contribuye a la dinamización económica de las comunidades y de la sociedad del país concernido en su conjunto. Lo mismo puede decirse de la generación de empleos y de los efectos en materia de seguridad alimentaria y nutricional. De hecho, más allá de las familias campesinas, la comercialización de productos diversificados y nutritivos salidos de la agroecología puede contribuir a mejorar la seguridad alimentaria y nutricional de la región. Además, las cadenas cortas de suministro de productos agroecológicos también pueden hacer que los consumidores y las consumidoras sean menos vulnerables a las fluctuaciones de los precios de los productos alimenticios.

4. Ouedraogo M. y Levard L., *Evaluation de l'agroécologie dans les villages de Guiè et Douré (région du Plateau-central, Burkina Faso)*, Gret, 2022.

5. Véase por ejemplo: Boedeker W., Watts M., Clausing P. y Marquez E., *The global distribution of acute unintentional pesticide poisoning: estimations based on a systematic review*, *BMC Public Health*, 20:1875, 2020.

6. Aupois A. et al., *op. cit.*

7. El vínculo entre la agroecología y la igualdad de género ha sido destacado por el Mecanismo de la sociedad civil y los Pueblos Indígenas (MSCPI) a lo largo de todo el proceso de negociación de las Directrices voluntarias del Comité de Seguridad Alimentaria (CSA) sobre la igualdad de género) y durante la declaración del MSCPI para el cierre de estas negociaciones.

8. ACF, *Indicateurs de suivi de l'agroécologie: suivi des effets économiques, sociaux et agro-environnementaux de l'agroécologie*, 2021.

9. Mège R., *Les femmes dans la transition agroécologique – Retours d'expériences sur 10 ans de projets par SOL et Navdanya en Inde du Nord*, Asociación SOL, 2021.

En cuanto al impacto sanitario positivo de la reducción de la utilización de pesticidas en la población, concierne no sólo a los trabajadores y a las trabajadoras agrícolas, sino también a las personas que viven en las inmediaciones, así como a los consumidores y las consumidoras que pueden tener acceso a productos sanos sin residuos de pesticidas. De manera más general, la reducción o incluso la eliminación de ciertos costes ocultos relacionados con la agricultura productivista (reparación de los daños ambientales, aumento de los gastos de salud) debe tenerse en cuenta en la evaluación de los efectos socioeconómicos de la agroecología¹⁰.

7 CONCLUSIÓN

Los efectos positivos de la agroecología en los ámbitos económico y social conciernen tanto a las familias campesinas como a la población de las regiones y de los países concernidos. A los efectos mencionados en esta nota, se podría añadir el hecho de que la agroecología contribuye al reconocimiento, la preservación y la valorización de los saberes e identidades campesinos, así como a una gobernanza más equitativa de los sistemas alimentarios a través del refuerzo de las organizaciones campesinas.

Para que se puedan manifestar los efectos positivos de la agroecología, los agricultores y las agricultoras deben tener interés en su desarrollo y beneficiarse de condiciones favorables. Más allá de las intervenciones puntuales

del sector privado o de organizaciones gubernamentales, eso requiere la existencia de políticas públicas adaptadas. La cuestión de la financiación de las inversiones y de las externalidades positivas de la agroecología se plantea en particular, ya sea a través de precios remunerativos o de transferencias públicas, sabiendo que un mayor atractivo para las prácticas agroecológicas también podría resultar de las decisiones políticas encaminadas a internalizar las múltiples externalidades negativas de la agricultura productivista (emisiones de CO₂, contaminaciones del medio ambiente, destrucción de la biodiversidad, impactos en la salud humana). También se deben contemplar otras políticas, especialmente las que conciernen a las reglas del acceso a la tierra y su seguridad, la facilitación de dispositivos de apoyo a la experimentación y a los intercambios entre campesinos.

Por otra parte, para que la agroecología contribuya de forma efectiva al derecho a la seguridad alimentaria para todos, los productos derivados de ella no deben constituir un mero nicho para los consumidores más adinerados. Esto plantea la cuestión del cambio de escala de la agroecología, de la accesibilidad de los productos agroecológicos, de la reglamentación global de las prácticas agrícolas, de los precios relativos entre los productos agroecológicos y otros productos y de la distribución de los ingresos en la sociedad. Todas estas cuestiones implican la movilización de políticas públicas adaptadas a nivel del conjunto del sistema alimentario. ●

10. Véase, entre otros: CCFD-Terre solidaire, Pollinis, Basic, *Pesticides: un modèle qui nous est cher*, 2021, <https://ccfd-terresolidaire.org/pesticides-cout-rapport-7204/>



Esta publicación la realiza la Comisión Agricultura y Alimentación (C2A) de Coordination SUD. En el marco de su misión de apoyo al cabildeo colectivo de sus miembros, Coordination SUD implementó comisiones de trabajo. Así, la Comisión Agricultura y Alimentación (C2A) reagrupa a las ONGs de solidaridad internacional que trabajan para lograr el derecho a la alimentación y para reforzar el apoyo a la agricultura familiar en las políticas que impactan en la seguridad alimentaria mundial:

ActionAid France – Peuples Solidaires, Acción contra el Hambre, AgriSud, Agter, Artisans du Monde, AVSF, CARI, CCFD – Terre Solidaire, CFSI, Commerce Équitable France, Gret, Iram, ISF Agrista, MADERA, Max Havelaar, Oxfam Francia, Réseau foi et Justice Afrique Europe, Secours Catholique – Caritas Francia, SOL, Alternatives Agroécologiques et Solidaires, Terre et Humanisme, UNMFREO.

La C2A actúa como representante de Coordination SUD ante instituciones centradas en la agricultura y la alimentación, tales como el Grupo Interministerial de Seguridad Alimentaria de Francia (GISA) y el Mecanismo de la Sociedad Civil (MSC) para el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA).

Contacto de la comisión Agricultura y alimentación: Carline Mainenti (AVSF)
Email: c.mainenti@avsf.org
Sitio Web: www.coordinationsud.org

Esta nota fue redactada Laurent Levard (GRET), con las contribuciones de Mathilde Mourgues (CEF), Robin Villemaine (CCFD-TS), Bertrand Mathieu (AVSF), Solène Common (SOL), Juliette Paemelaere (Maxhavelaar France), Bader Mahaman et Pauline Verriere (ACF), Lorine Azoulai (CCFD-TS) y Guillaume Arthaud. Traducido del francés por Consuelo Manzano.



Esta nota fue realizada con el apoyo de la AFD. Los puntos de vista expuestos en este documento no representan en ningún caso el punto de vista oficial de la AFD.

