



AGROÉCOLOGIE

MÉTHODES POUR ÉVALUER SES CONDITIONS DE DÉVELOPPEMENT ET SES EFFETS

Atelier d'échange et construction méthodologique

AGROECOLOGY

METHODS FOR ASSESSING CONDITIONS FOR ITS DEVELOPMENT AND ITS EFFECTS

Workshop to share experiences and elaborate a common methodology

14-15 /12 / 2017

Avec le soutien de
Supported by



1) L'évaluation doit être multi-échelles: au niveau de la parcelle, de l'exploitation agricole, du territoire...

- **Plusieurs acteurs** interviennent à chaque échelle:

agriculteur, encadrement technique, ONG, Chercheurs, politiques publiques, bailleurs, consommateurs

- **Différents critères d'évaluation** des pratiques des agriculteurs sont pertinents à chaque échelle

Comment articuler les échelles, comment articuler les attentes des différents acteurs?

2) L'évaluation doit prendre en compte les critères des agriculteurs et de leur famille:

- Des innovations qui ne satisfont pas les objectifs des agriculteurs ne sont pas durables !
- Les objectifs des agriculteurs sont parfois plus nuancés qu'il n'apparaît à priori

Les indicateurs élaborés par les ingénieurs et les chercheurs rendent-ils bien compte des attentes des agriculteurs?

Tableau 1 : Critères mis en avant par les agriculteurs *les plus adoptants de l'arachide/mil* et indicateurs de performance pour ce critère et de cohérence avec les caractéristiques de l'EA.

Critères cités par les agriculteurs les plus adoptants	Indicateur d'atteinte de l'objectif au niveau EA	Indicateurs de cohérence de ce choix au niveau de l'EA
<i>Diversifier l'alimentation familiale</i>	Diversité du régime alimentaire de la famille	Formation, information
<i>Disponibilité de fourrage pour le bétail</i>	Peu ou pas d'achat de fourrages	La charge de bétail est importante, le fourrage de la légumineuse est rare ou chère dans la région?
<i>Améliorer l'organisation du travail</i>	Il n'y a pas de pointe de travail ; les opérations ont lieu à temps	l'agriculteur a une surface importante par rapport à la main d'œuvre disponible. Mise à jour de pointe de travail potentiel entre poste de production
<i>Améliorer l'efficacité des engrais chimiques</i>	Rdt/quantité d'élément apporté	l'agriculteur a les moyens de s'en procurer. Les engrais sont apportés
<i>Régulation naturelle de bioagresseurs</i>	Taux d'infestation de striga sur leMil suivant	Présence de Mil dans la rotation
<i>Maintien de la fertilité du sol</i>	Caractéristique physique , chimique et bio des sols	Faible disponibilité de biomasse pour la fertilisation organique Formation, information

3) Les indicateurs d'effets des pratiques : des fronts de science à développer en interdisciplinarité entre écologie agronomie et sciences sociales

- Indicateurs d'effets sur la production
- Indicateurs d'effets de la pratique sur les sols : physique, chimique, biologique
- Indicateurs d'effets sur la stabilité des performances de production
- Indicateurs d'effets sur l'efficacité des moyens de production (terre, intrants, travail)
- Indicateurs d'effets sur la régulation des bioagresseurs

Facile d'accès, prédictif (sensibilité, précocité, robustesse)

Evaluation des indicateurs

Comment concevoir un indicateur, et évaluer ses qualités?

4) L'évaluation est systémique, interdisciplinaire, participative

- Quels sont les liens entre les indicateurs?
- Comment les agréger ?

Intérêt d'un DAR à l'échelle d'un réseau structuré de parcelles d'agriculteurs pour reconstituer les liens de causes à effets entre pratiques et performances, pour hiérarchiser les processus en jeu, pour assurer la cohérence entre les travaux de différentes disciplines ...
pour faire progresser pas à pas leurs pratiques, avec les agriculteurs.

Intérêt des observatoires

Comment développer plus d'approches intégrative alors que les modalités d'évaluation des chercheurs favorisent le réductionnisme? Alors que financements des projets dépassent rarement 3 ans?



Merci de votre attention!

Thank you for your attention!

Cathy Clermont
<cathy.clermont@ird.fr>

