



# Travaux de groupe

## Intérêts/limites des méthodologies présentées et enseignements



*Effets et impacts socio-économiques*



---

# Work Group

## Interest/limits of the methodologies presented and lessons

*Socio-economic effects and impacts*

Règles :

- Centrer les débats sur les méthodes
- Eviter le débat sur l'intérêt de l'AE et les bonnes pratiques

Déroulement :

- 5 minutes de présentation de l'objectif de l'atelier
- 45 minutes de débat
- 5 de présentation rapportage
- 5 minutes de commentaires sur synthèse

## Session 6

### *Méthode d'évaluation des effets et des impacts socio-économiques*

#### *Evaluation methods of the socio-economic effects and impacts*

Méthodes d'évaluation des performances socio-économiques des pratiques agroécologiques en Afrique de l'Ouest – *Laurent Levard (Gret)*

Méthode de diagnostic de ferme adoptée par la FADEAR, organisme de formation de la Confédération Paysanne - *Michel Berhocoirigoin (Confédération Paysanne)*

Developing a methodology to assess agroecological retail enterprises - *Paola Guzman (Coventry University)*

Indicators for project assessment under the 4p1000 initiative - soils for food security and climate - *Cornelia Rumpel (INRA)*

# Méthode d'évaluation des effets et des impacts socio-économiques

## Intérêts

- Dimension dynamique : trajectoires, diffusion spontanée
- Diagnostic de ferme:
  - Co-construction + objectivation
  - Valorise l'agroécologie paysanne mais applicable à tout type de ferme
  - Ne pas le prendre comme un jugement
  - Doit être validé par le paysan
  - Dans un objectif de conseil agricole (renforcement de capacités, aide à la décision)
  - Des domaines divers avec des critères nombreux
  - Dynamiques territoriales
  - Liens avec d'autres paysans ou d'autres acteurs
  - Expliciter les objectifs initiaux de la démarche d'évaluation (=renforcer l'agroécologie paysanne)
  - Faire réfléchir scientifiques, technicien et paysans ensemble
  - Valoriser l'évaluation en poursuivant plusieurs objectifs (évolution de la ferme, plaidoyer, etc.)
- Produire des chiffres en expliquant leurs déterminants agroécologiques
- L'évaluation permet une vision dynamique (trajectoire) parce qu'elle ne se base pas sur baseline/endline
- Relier aux référentiels internationaux pour le plaidoyer (ex: ODD dans le 4p1000)

## Limites:

- Effets et impacts sociaux peu détaillés ou abordés de manière trop générale: santé (pénibilité), genre, exposition au risque, changement social (au niveau du territoire), migration, jeunesse, culturels (savoir-faire locaux, notion de terroir, races locales)
- Dynamiques organisationnelles absentes des méthodes d'évaluation
- Prise en compte insuffisante des externalités positives de l'agroécologie: comment prendre en compte les questions économiques et sociales dans des évaluations au niveau de l'exploitation alors qu'elles se jouent au niveau des territoires?
- Lourdeur des démarches d'évaluation si on veut toucher toutes les dimensions. Coût important de ces évaluations: humain, en temps, financier...
- Certains indicateurs peuvent créer des biais à l'analyse (ex: rendement immédiat) s'ils ne sont pas mis en perspective avec les objectifs fixés
- Les méthodes peuvent être très variables en fonction du point de vue/objectifs de l'intervenant (paysan, ONG, chercheurs...), des pas de temps (ex ante, situation actuelle).
- Les dire d'acteurs (notamment au niveau social) sont difficiles à valoriser dans le plaidoyer auprès des décideurs
- Difficulté à identifier les liens directs de causalité entre pratiques et effets

## **Enseignements à retenir pour l'élaboration d'une méthodologie d'évaluation ?**

1. Dimension dynamique: suivre les trajectoires d'évolution
2. Identifier les indicateurs en partant des objectifs des agriculteurs (collectivement)
3. Utiliser des indicateurs simples (rapides, qui parlent à beaucoup de gens, peu coûteux = proxy)
4. Impact social et économique (et non pas socio-économique) pour aller au-delà du ménage
5. Dépasser la ferme et évaluer le territoire: développer de nouvelles méthodes pour évaluer au niveau des territoires. En incluant l'analyse des externalités positives et des dynamiques organisationnelles.
6. Associer tous les acteurs à la démarche (paysans chercheurs, techniciens, consommateurs, acteurs des filières, etc.)
7. Complémentarité entre les différentes méthodes et définition des champs d'investigation communs aux différents intervenants qui mènent des évaluations et quels que soient leurs objectifs.
8. Indicateurs spécifiques à l'agroécologie:
  - Prix et acceptabilité des produits
  - Effets des pratiques agroécologiques sur la valorisation des productions (prix, préférence d'achat, qualité...)
  - Répartition du travail, équité, pénibilité
  - Autonomie des agriculteurs (décisionnel, technique et économique)
  - Liens entre acteurs du territoire



**Merci de votre attention!**

**Thank you for your attention!**