



# Travaux de groupe

## Intérêts/limites des méthodologies présentées et enseignements



*Effets et impacts socio-économiques*



---

# Work Group

## Interest/limits of the methodologies presented and lessons

*Socio-economic effects and impacts*

Règles :

- Centrer les débats sur les méthodes
- Eviter le débat sur l'intérêt de l'AE et les bonnes pratiques

Déroulement :

- 5 minutes de présentation de l'objectif de l'atelier
- 45 minutes de débat
- 5 de présentation rapportage
- 5 minutes de commentaires sur synthèse

## Session 9

### *Méthode d'évaluation des effets et des impacts agro-environnementaux*

### *Evaluation methods of the agro-environmental effects and impacts*

*Evaluation method of the agro-environmental efficiency of agroecological practices in West Africa - Bertrand Mathieu (AVSF)*

*Comparative study of conventional and Integrated Pest Management (IPM) cotton farmers in Ethiopia - Michael Farrelly (AFSA)*

*Developping and carrying out methods to evaluate ex-ante and ex-post the carbon footprint and soils quality with the effect of changes in the use of the land or the agriculture production system - Dominique Masse (IRD)*

*Application of a framework and protocol to assess the farm-level performance of agroecology: Pushpull contrasted with conventional maize farmers in Western Kenya - Raffaele D'Annolfo (UCSD)*

## Session 9

### *Méthode d'évaluation des effets et des impacts agro-environnementaux*

### *Evaluation methods of the agro-environmental effects and impacts*

#### **Intérêts d'une ou des méthodologies présentées ?**

- présentation d'une multitude de méthodes mobilisables selon les contextes et de différents types (exemple : méthode sur les pratiques ou sur les effets)
  - intérêt de la méthode CALAO simple et efficace
  - intérêt de doter les acteurs d'outils qui répondent à leurs attentes et dont ils peuvent faire l'analyse (outils IRD)
  - complémentarité entre des outils de type systémique et des outils plus spécifiques
- Limite : peu de chose à l'échelle du territoire et des ressources naturelles (eau, biodiversité ...)
- Besoin d'une dimension plus intégrée (parcelle/territoire)

#### **Limites**

- absence de la dimension temporelle intégrant les impacts à long termes et les aléas climatiques
- l'aspect qualitatif (exemple qualité de fumier, des produits obtenus ...) ne ressort pas dans les méthodes présentées
- importance de l'articulation choix de la méthode et moyens disponibles. Complexification ne signifie pas pertinence
- absence de prise en compte des externalités sur environnement et santé
- aucune prise en compte de la ressource en eau (quantité/qualité)
- des présentations très centrées agriculture. Absence de l'activité d'élevage
- pas d'analyse des interactions entre les échelles parcelle/ferme/territoire
- pas de prise en compte d'outils cartographiques (carte, image satellitaire ...)
- Absence d'évaluation des dispositifs de formation et d'accompagnement. AE = une nouvelle manière d'apprendre

## Session 9

### *Méthode d'évaluation des effets et des impacts agro-environnementaux*

### *Evaluation methods of the agro-environmental effects and impacts*

#### Enseignements à retenir pour l'élaboration d'une méthodologie d'évaluation ?

- difficulté d'une méthode d'évaluation universelle et intérêt de combiner les nombreuses méthodes identifiées suivants les objectifs et les besoins
- Intérêt de penser 3 dimensions lors de la construction méthodologique : géographique (parcelle/exploitation/territoire), systémique, temporel (quel profondeur de temps )
- l'AE oblige à revoir les cadres classiques d'analyse et les indicateurs classiquement utilisés (rendement, production ...) . Certains indicateurs (exemple rendement) utilisés en conventionnel n'ont pas la même pertinence en contexte AE incluant une approche multidimensionnelle
- Nécessité de prendre en compte le niveau d'agroécologisation des parcelles dans les évaluations
- bien définir les objectifs, les cibles (agriculteurs/décideurs...) et le dispositif (choix des indicateurs les plus pertinents, implication des agriculteurs, échantillonnage, agriculteurs, mode de suivi, durée) pour dimensionner correctement les méthodologies
- importance de la situation de référence
- le recherche d'un cadre de référence spécifique pour analyser les bénéfices multiples et simultanée de l'AE – QUEL EST LE CADRE D ANALYSE ?

- - depuis hier, approche multicritères. Plusieurs méthodes à disposition dans lesquelles piocher selon les contextes (objectifs et moyens disponibles)  
En AE : la parcelle/l'exploitation/le territoire.



**Merci de votre attention!**

**Thank you for your attention!**